



OBEC MELČ

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA STAVEBNÍ PRÁCE:

Zateplení budovy Základní školy Melč

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 2

Identifikační údaje veřejného zadavatele

Základní údaje

Název: Obec Melč

Sídlo: Melč 6, Melč

IČ: 00300420

Osobou oprávněnou ve věci předmětného zadávacího řízení je Martin Urbanský, starosta obce.

Výše uvedená zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zák. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce:

1. dotaz - Budova A – výkaz výměr: Stav. díl 766 konstrukce truhlářské. V položkách č. 93 až pol. 112 je uvedena měrná jednotka m². Množství tomu neodpovídá, protože je jednoznačně uvedeno v kusech. Následně pak montáž v pol. 91 a 92 je 46,62 + 211,42=258,04 m² a uvedená dodávka oken v pol. č. 93 až 112 tak vychází 115 m².

Odpověď - V položkách č. 93 až pol. 112 je chybně uvedena měrná jednotka m² - má se skutečně jedna o ks. Uchazeči proto vyplní množství odpovídající ceně za kus poptávané položky.

Věcně navazující Montáž v pol. 91 a 92 je 46,62 + 211,42= 258,04 m² je pak uvedena správně.

2. Dotaz - Připomínky k SOD:

- a. b.č. 3.3 – tento termín je pro zhotovitele nevýhodný, navrhuji 5 dnů;
- b. b.č. 4.2 – zhotovitel není zpracovatelem PD, nemůže proto znát veškeré souvislosti při zpracování PD, nemůže zodpovídat, zda veškeré výměrnice pro ocenění odpovídají výkresové části PD;
- c. b.č. 5.2. – splatnost 120 dnů, nesouhlasím s tímto termínem. Je jednoznačně nevýhodný pro zhotovitele. Orgány státní správy a samosprávy by měly platit ve lhůtě do 30 dnů;
- d. b.č. 8.2.2 a 8.2.3 – tyto smlouvy se uzavírají na jednotlivé zakázky;
- e. b.č. 9.3 – nejednoznačný výklad, pokud zhotovitel provede dílo dle předané PD, má se tím za splnění SOD;
- f. b.č. 9.4 vypustit, tento bod nemá vztah k plnění díla;
- g. b.č. 9.13 lze prověřit po předaném staveništi, např. výměry fasády po stavbě lešení;
- h. b.č. 9.14 a 9.16 – vady a rozpory musí řešit zpracovatel PD, ne zhotovitel;
- i. b.č. 12.5 – smluvní pokutu změnit na 0,1% jako u b.č.12.1;
- j. b.č. 13.12 – jednoznačně nevýhodně pro zhotovitele.



Odpověď –

- a. Zadavatel jako osoba čerpající na provedení předmětné zakázky dotace, je vázán termíny pro započítání provádění prací. Stanovený termín odpovídá pak potřebám Zadavatele pro včasné započítání prací.
 - b. Tento bod pojednává zejména o hrazení tzv. notorií, tedy nákladů, které jsou bezprostředně s plněním jakéhokoliv díla bezpodmínečně spjaty, avšak nejsou výslovně uvedeny v projektové dokumentaci, popisu stavby nebo ostatních součástech smlouvy ale o kterých zhotovitel vzhledem ke svým odborným znalostem věděl nebo měl vědět a mohl předpokládat.
 - c. Otázka splatnosti faktur je výlučně smluvní záležitostí. Zadavatel s ohledem na své vnitřní organizační pravidla požaduje splatnost faktur právě ve lhůtě 120 dnů.
 - d. Je požadavkem Zadavatele, aby vítězný uchazeč měl uvedené pojištění. Vzhledem k tomu, že Zadavatel si je vědom, že různí uchazeči mají pojištění sjednáváno různým způsobem (rámcové smlouvy, jednotlivá pojištění pro konkrétní zakázky, jednotlivá pojištění pro různá pojistná rizika atd.), vyplní uchazeči tyto body tak, že pokud požadované pojištění mají, vyplní jej do návrhu smlouvy a pokud se jej teprve chystají uzavřít pro konkrétní zakázku, předloží pouze prohlášení, že pojištění bude sjednáno dodatečně v případě, že se stanou vítězným uchazečem.
 - e. V případě, že by v průběhu provádění prací byly vneseny ze strany státních orgánů jakékoliv připomínky, zadavatel o tomto dodavatele vyrozumí a dodavatel je povinen tyto připomínky respektovat. V současné době zadavatel nepředpokládá naplnění tohoto ujednání, ale v případě, že tato situace nastane, bude operativně řešena s dodavatelem, dotčeným orgánem a poskytovatelem dotace, včetně případného uzavření dodatku k SOD, pokud to bude nezbytné.
 - f. Zadavatel se domnívá, že toto ustanovení je účelné a proto jej ve smlouvě ponechá.
 - g. Jedná se o ustanovení ošetřující budoucí spory, zda převzaté staveniště odpovídalo PD. Vzhledem k tomu, že převzetí staveniště a započítání prací nesplývá v jeden den, bude mít dodavatel čas prověřit správnost údajů dle uvedeného ustanovení.
 - h. Jedná se o ustanovení odpovídající svým obsahem zákonné povinnosti dodavatele dle smlouvy o dílo.
 - i. Stanovení úroků z prodlení je zcela smluvní záležitostí. Zadavatel se domnívá, že jím požadované úroky zcela odpovídají obvyklým obchodním zvyklostem a dobrým mravům.
 - j. Zadavatel se domnívá, že toto ustanovení je účelné a proto jej ve smlouvě ponechá.
3. **Zadavatel tímto opravuje bod č. 3.2 SOD, kde došlo k chybě v psaní. Předpokládaný termín dle tohoto bodu má být 14.6.2013, s ohledem na skutečnou lhůtu uzavření smlouvy s vítězným uchazečem se však jedná o termín předpokládaný.**

V Praze dne 28. května 2013

Mgr. Andrea Stachová
Na základě plné moci